

# Personförsäkringsnämnden

## 19-2004 PFN

Tidpunkt för diagnos

### Fråga om diagnos ställts innan försäkringen upphört att gälla.

#### SKADEFALLET

NN hade sedan den 27 maj 1994 haft en s.k. barn- och ungdomsförsäkring. Enligt försäkringsvillkoren gäller sådan försäkring till förfallodagen närmast efter det den försäkrade fyllt 25 år, vilket han gjorde den 16 februari 2003. I skadeanmälan, vilken inkom till bolaget den 19 september 2003, uppgav NN att han insjuknat i diabetes under vintern 2002 samt att läkare anlätades första gången den 6 juli 2003.

Med hänsyn till att läkare ställt diagnosen diabetes först den 7 juli 2003 och att det inte framkommit några journalanteckningar som kan påvisa att NN:s diabetes funnits före angivna datum ansåg bolaget att skadedagen/kännedomsdagen skulle fastställas till den 7 juli 2003. Mot denna bakgrund samt med hänsyn till att NN:s försäkring upphörde den 1 juni 2003 på grund av uppnådd slutålder ansåg bolaget att NN saknade försäkring den 7 juli 2003 och att det därför inte fanns några möjligheter att lämna någon ersättning för den uppkomna sjukdomen.

NN har inte accepterat bolagets bedömning. Behandlande läkare, doktor MM, har i intyg den 8 september 2003 intygat att NN:s diabetes debuterat åtminstone ett par månader innan diagnostillfället den 7 juli 2003. Mot denna bakgrund har NN gjort gällande att försäkringen skall gälla och sedvanlig ersättning skall lämnas.

#### NÄMNDENS YTTRANDE

Nämnden uppfattar bolagets uppfattning så att villkoren bygger på att diagnos har ställts. Detta framgår emellertid inte av ordalydelsen och bolaget har inte heller närmare utvecklat detta. Med hänsyn härtill biträder nämnden försäkringstagarens uppfattning.

Ämne **Visandedag**

Årtal för beslut **2004**

Diarienummer **19-2004 PFN**