

# Personförsäkringsnämnden

## 26-2006 PFN

Höjning av invaliditetsgrad avseende ärr

**Ärren, som förekommer både på bål och hals/ansikte, bör enligt nämndens mening vid en sammanvägning av kategorierna "Bål" och "Ansikte" erhålla en högre procentsats än den bolaget bestämt. Nämnden finner att den sammanlagda procentsatsen bör vara fyra procent. Bolaget bör därför reglera ärrersättningen i enlighet härmed.**

### BAKGRUND

I skadeanmälan har NN:s vårdnadshavare angett att NN drabbats av Hodgkins sjukdom med åtföljande besvär i samband med bland annat cellgiftbehandling. Försäkringen annullerades den 22 januari 2001 på grund av obetald premie.

### BOLAGETS BESLUT

Bolaget har beslutat att NN:s ärr efter skadan ska bedömas inom ramen för kategorin "vanprydande" enligt bolagets ärrtabell och att ersättning ska utgå med 2,8 procent av gällande försäkringsbelopp. Vidare har bolaget anfört att rätten till ersättning för medicinsk invaliditet enligt villkorspunkten C.1 måste uppkomma inom tre år efter det att försäkringen senast var i kraft, dvs före den 22 januari 2004. När bolaget gjorde en bedömning i februari 2004 befanns ingen medicinsk invaliditet föreligga utöver den kosmetiska defekten. Försäkringen kan därför enligt bolaget inte ersätta eventuell invaliditet i framtiden. Bolaget anförde dessutom att ersättning för merkostnader till följd av sjukdom endast lämnas för tid då försäkringen är gällande. Bolaget beslöt därför att inte lämna ersättning för merkostnader som uppkommit senare än den 22 januari 2001.

### FÖRSÄKRINGSTAGARENS INSTÄLLNING

NN har inte accepterat bolagets bedömning. Hon har yrkat att ärrersättningen ska beräknas till 15 procent av aktuellt försäkringsbelopp. Vidare yrkar hon ersättning för eventuell framtida medicinsk invaliditet och merkostnader i framtiden samt för sina kostnader för att hon anlitat jurist.

### BOLAGETS INSTÄLLNING

Bolaget har vidhållit sin inställning och bland annat anfört att försäkringen inte lämnar ersättning för framtida merkostnader och att den inte omfattar ersättning för ombudskostnader.

### NÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden, biträdd av rådgivande läkare, anser i likhet med bolaget att de ärr som uppkommit till följd av NN:s sjukdom är att hänföra till kategorin "vanprydande" enligt den ärrtabell som bolaget tillämpar.

Ärren, som förekommer både på bål och hals/ansikte, bör dock enligt nämndens mening vid en sammanvägning av kategorierna "Bål" och "Ansikte" erhålla en högre procentsats än den bolaget bestämt. Nämnden finner att den sammanlagda procentsatsen bör vara fyra procent. Bolaget bör därför reglera ärrersättningen i enlighet härmed.

När det gäller NN:s yrkanden om ersättning för en eventuell framtida medicinsk invaliditet, framtida merkostnader och ombudskostnader delar nämnden bolagets bedömning att någon ersättning inte kan utgå ur försäkringen.

Ämne **Ärr**

Årtal för beslut **2006**

Diarienummer **26-2006 PFN**