

Personförsäkringsnämnden

786-2006 PFN

Ersättning för ärr

Ersättningen för ärr har i detta ärende höjts med 20 procent av bolaget med hänvisning till Trafikskadenämndens ärrtabell, enligt vilken avsteg kan göras i höjande riktning i mycket extrema fall. I detta fall handlar det om 95-procentiga brännskador som den försäkrade tillfogades då hennes före detta sambo hällde bensin över henne och tände eld.

BAKGRUND

NN tillfogades 95-procentiga brännskador sedan hennes före detta sambo hällt bensin över henne och tänt eld när hon befann sig i sovrummet.

BOLAGETS BESLUT

Bolaget har vid beräkningen av ersättningen för ärr bestämt ersättningen till maximibeloppet inom kategorin fränstötande vad gäller bål, fötter/överarm, ben/underarm och händer. När det gäller själva ansiktet/huvudet har bolaget bestämt ersättningen till det lägsta beloppet i kategorin uppenbart vanprydande. Bolaget har därvid anfört att ansiktet är i stort sett oskadat. Sammanräknad blir ersättningen 427 100 kr och därutöver har bolaget höjt ersättningen med 20 procent till totalt 512 520 kr med hänvisning till Trafikskadenämndens ärrtabell enligt vilken avsteg kan göras i höjande riktning i mycket extrema fall. Efter åldersreducering blir den av bolaget förordade ersättningen 395 000 kr.

FÖRSÄKRINGSTAGARENS INSTÄLLNING

NN har via sitt ombud avböjt att acceptera bolagets bedömning. Ombudet har därvid bland annat anfört att den försäkrades håravfall är permanent då det inte finns några hårsäckar kvar. Hon har heller inte fullhud på huvudet. När det gäller nivån på ersättningen anser den försäkrade att hon har synnerligen påtagligt fränstötande ärr på alla delar av kroppen och att i princip inget ersättningsbelopp skulle vara högt nog. Trafikskadenämndens fem kategorier av fränstötande ärr, 615 000 kr, är enligt ombudet inte nog. NN kan inte visa sig bland andra människor utan att utsättas för nyfikna och närgångna blickar. Hon måste alltid vara insmetad med salvor och bära heltäckande klädsel. NN ansågs i vart fall 1999 av läkare vara den svårast brännskadade patienten i Sverige som överlevt. NN anser att ett skäligt belopp i vart fall bör närma sig dubbla beloppet av ovan nämnda tabellbelopp.

BOLAGETS INSTÄLLNING

Bolaget har vidhållit sin inställning.

NÄMNDENS BEDÖMNING

Enligt nämndens bedömning bör ersättningen för de ärr som uppkommit till följd av olycksfallet, inte skäligen enligt bolagets ärrtabell med dess anvisningar beräknas till ett högre belopp än vad bolaget gjort.

Ämne **Ärr**

Årtal för beslut **2006**

Diarienummer **786-2006 PFN**