

99-2006 PFN

Förstörd journalanteckning

**Utredningen i ärendet har inte ansetts styrka att symtom på sjukdom visat sig före försäkringens begynnelse­dag. Därvid har bortsetts från uppgifter i journal som omfattas av Socialstyrelsens beslut om journalförstöring.**

Bolaget har avböjt att lämna ersättning med hänvisning till att symtomen på NN:s sjukdom har visat sig före försäkringens begynnelse­dag. NN har inte accepterat bolagets bedömning. Han yrkar att han ska få ersättning för tre månaders sjukskrivning, som han anser sig vara berättigad till enligt försäkringen. Han anför bland annat att skadan inträffade efter att försäkringen börjat gälla. På grund av ett språkligt missförstånd mellan honom och läkaren blev det ett skrivfel i journalen. NN sade till läkaren att han hade arbetat i ett år men läkaren uppfattade det som om han hade haft värk i ett år. Därefter har detta fel följt med i läkarintyg och anmälan till försäkringskassan om arbetsskada. Felet i journalen har nu rättats till av Socialstyrelsen. Bolaget har vidhållit sin inställning. Bolaget har avböjt enligt villkorens bestämmelse C2: Ersättning lämnas inte från försäkringen för sjukdom, kropps­fel eller psykisk utvecklingsstörning – och inte heller för följder av sådana tillstånd – där symtomen visat sig före försäkringens begynnelse­dag. Försäkringens begynnelse­dag var den 10 mars 2005.

Bolaget anser att övervägande skäl talar för att besvären har pågått i ca ett år före skadedatum, som är den 15 april 2005. Det är mindre sannolikt att det skulle röra sig om en veckas symtomdebut när läkare söks. I sjukskrivningsintyg den 15 april 2005, 16 april 2005, dr MM och den 27 juni 2005, dr XX står det – tilltagande besvär med värk ffa rörelserelaterade smärtor i höger armbåge och underarm sedan ca 1 år tillbaka. Senare tiden haft samma besvär från vänster sida samt höger axel. Se journalanteckning vid besök hos dr MM den 18 april 2005 angående tilltagande besvär sedan minst ett år tillbaka. Framkommer att besvären började successivt efter att NN började som terminalarbetare där han utför monotona repetitiva arbetsmoment med att lyfta tunga paket som väger upp till 40 kg. (Minst 1 år = felaktig tidsangivelse enligt NN och Socialstyrelsen har efter ansökan godkänt att denna journalanteckning skall tas bort.) I anmälan till AFA den 8 juni 2005 framgår att NN under ett år haft känningar av smärta i berörda kroppsdelar utan att meddela arbetsledningen om detta. Detta har inte framförts under tiden som timvikarie, provanställning eller tillsvidareanställning utan NN har ignorerat kroppens ”varningssignaler” och arbetat vidare. (Ensidigt arbete – började terminalarbete den 25 april 2004 med att lyfta, bära och lasta paket till ett band, tungt.)

## NÄMNDENS YTTRANDE

Av försäkringsvillkoren, punkten C2, framgår att försäkringen inte gäller för sjukdom, kropps­fel eller psykisk utvecklingsstörning – och inte heller för följder av sådana tillstånd – där symtomen visat sig före försäkringens begynnelse­dag. Enligt nämndens mening skall det vid bedömningen av frågan om NN:s aktuella sjukdomar visat symtom före försäkringens begynnelse­dag helt bortses från de uppgifter i hans patientjournal vid vårdcentralen som omfattas av Socialstyrelsens beslut om journalförstöring. Detsamma bör gälla för uppgifter i sjukskrivningsintyg och arbetsskadeanmälan att NN känt av sina sjukdomsbesvär sedan ett år tillbaka, eftersom uppgifterna med all sannolikhet hämtats från den av Socialstyrelsen förstörda journalanteckningen. Övriga omständigheter som framkommit i ärendet kan enligt nämndens mening inte anses styrka att symtom på NN aktuella sjukdomar visat sig före försäkringens begynnelse­dag. Bolaget har därför inte haft fog för att avböja ersättning på den av bolaget åberopade grunden.

*En ledamot var skiljaktig och anförde:*

Utredningen i ärendet är i vissa stycken motsägelsefull. Fakta kvarstår att den försäkrade pratar med

en sköterska (som inte är samma person som han träffar två dagar senare) i telefon 13 april 2005 och uppger att besvären med domnande armar har funnits i ca 1 års tid. Enlig min uppfattning visar därför den medicinska utredningen på att symtom på sjukdom funnits före det att den försäkrade omfattades av den kombinerade sjuk- och olycksfallsförsäkringen i bolaget.

Ämne **Symptom före försäkringens begynnelse**dag

Årtal för beslut **2006**

Diarienummer **99-2006 PFN**