

# Personförsäkringsnämnden

## 49-2013 PFN

Fråga om preskription av försäkringsersättning för medicinsk respektive ekonomisk invaliditet

**Försäkringstagaren uppsökte första gången läkare för psykiska besvär 2001. Utredning skedde under många år och under år 2007 ställdes diagnosen personlighetsstörning. Den försäkrade sände in anmälan med ersättningsanspråk till bolaget i augusti 2012. Bolaget avböjde ersättning på grund av preskription då mer än tio år förflutit sedan sjukdomen visade sig. Nämnden konstaterar att preskriptionstiden enligt tioårsregeln börjar löpa först när skadan objektivt gett sig tillkänna. I förevarande fall hade försäkringstagaren tidigast 2007, i samband med att han fick diagnosen kunnat göra gällande ersättning för medicinsk invaliditet. Anspråk på ersättning för medicinsk invaliditet hade dock kunnat göras gällande först när den försäkrade fick besked om sjukersättning i oktober 2011. Preskription har därför inte ansetts föreligga.**

## BAKGRUND

Av handlingarna framgår att NN i januari 2001 uppsökte läkare på grund av han mådde psykiskt dåligt, hade sömnsvårigheter och liknande panikattacker. Han utreddes under många år och 2009 fastställdes den nu rådande diagnosen personlighetsstörning kluster A och B.

## BOLAGETS BESLUT

Bolaget har bedömt att NN inte har någon rätt till ersättning för att ärendet är preskriberat. Anmälan med ersättningsanspråk inkom till bolaget det 29 augusti 2012. NN hade sökt läkarvård för anmälda besvär första gången den 9 januari 2001. Då mer än tio år förflutit sedan den tidpunkt då sjukdomen visade sig är hans rätt till ersättning ur försäkringen preskriberad.

## FÖRSÄKRINGSTAGARENS INSTÄLLNING

NN har inte accepterat bolagets bedömning. Han anser inte att det föreligger preskription utan yrkar att han ska beviljas ersättning för sin sjukdom. NNs ombud menar att diagnosen ställdes först i november 2009. NN hade inte kunnat begära ersättning för en sjukdom förrän han vet att han lider av den. Rätten till ersättning kan inte heller bli föremål för prövning förrän man vet vilken sjukdom som föreligger. NN har anmält skadan inom tre år från att han fick reda på att fordringen kunde göras gällande. Bolaget har angett schizoid personlighetsstörning som diagnos. Någon sådan diagnos finns inte.

Vidare yrkar ombudet att åtminstone rätten till ersättning för ekonomisk invaliditet inte kan anses preskriberad. Det var först den 28 oktober 2011 som han beviljades  $\frac{3}{4}$  sjukersättning. Rätten till ersättning för denna ersättningspost kan inte anses preskriberad då han inte har haft någon möjlighet att anmäla detta förrän beslutet om sjukersättning hade meddelats. Preskriptionsfristen ska därför räknas från den tidpunkt NN fick kännedom om beslutet om sjukersättning.

## BOLAGETS INSTÄLLNING

Bolaget har vidhållit sin inställning att det föreligger preskription på grund av att mer än tio år förflutit från första läkarbesök med symptom på sjukdomen till att anmälan kom inte till bolaget.

Enligt föreliggande journaler sökte NN läkare den 9 januari 2001 då han mådde dåligt och upplevde något som liknande panikattacker. Med sjukdom menas enligt försäkringsvillkoren en försämring av hälsotillståndet. Med det avses när försämringen av hälsotillståndet första gången påvisades av

läkare. Bolaget bedömer att symptomen på schizoid personlighetsstörning visade sig första gången vid läkarbesöket den 9 januari 2001.

#### NÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden har gått igenom handlingarna i ärendet och kommit fram till att det finns skäl att ändra bolagets beslut.

#### *Skäl för nämndens bedömning*

Enligt 7 kapitlet 4 § försäkringsavtalslagen (2005:104) måste den som vill göra anspråk på försäkringsersättning väcka talan mot försäkringsbolaget inom tre år efter att ha fått

kännedom om att anspråket kunde göras gällande och i varje fall inom tio år från det att anspråket tidigast kunde göras gällande. Annars går rätten till ersättning förlorad.

Bolaget har hävdad att preskription enligt tioårsregeln föreligger.

Enligt rättspraxis (se bl a NJA 2001 s 695) börjar preskriptionstiden enligt tioårsregeln att räknas när skadan objektivt sätt ger sig till känna. Det är först då som den skadade kunnat göra gällande ett anspråk på försäkringsersättning mot försäkringsbolaget.

Av föreliggande utredning framgår att diagnosen personlighetsstörning ställdes år 2007. Enligt nämndens mening har han tidigast då, 2007, kunnat göra gällande anspråk på ersättning för medicinsk invaliditet. Anspråk på ersättning för ekonomisk invaliditet hade däremot kunnat göras gällande först när NN fick beslutet om sjukersättning i oktober 2011.

Nämnden bedömer därför att frågorna om ersättning för medicinsk respektive ekonomisk invaliditet inte är preskriberade enligt regeln om tioårspreskription. Bolaget bör sålunda pröva frågan om försäkringsersättning.

Ämne **Preskription**

Årtal för beslut **2013**

Diarienummer **49-2013 PFN**