

Personförsäkringsnämnden

155-2016 PFN

Höftfraktur har bedömts ha samband med att den skadade avled

91-åring föll och ådrog sig en höftfraktur. Han hamnade på sjukhus och avled tio dagar senare. Han led sedan många år av KOL vilket inte har ansetts förorsaka hans död. Nämnden ansåg att det var klart mer sannolikt att dödsfallet berodde på den kraftiga belastning som höftfraktur och dess behandling inneburit på hans vitala kroppsfunktioner.

BAKGRUND

Av handlingarna i ärendet framgår att NN den 29 november 2015 ramlade och fick en höftfraktur. Han opererades den 30 november 2015 och avled den 10 december 2015.

BOLAGETS BESLUT

Bolaget har avböjt att betala ut ersättning med hänvisning till att det inte föreligger något medicinskt samband mellan NNs dödsfall och den anmälda händelsen. Orsaken till dödsfallet är sjukdom i form av hjärtbesvär och KOL.

FÖRSÄKRINGSTAGARENS INSTÄLLNING

NNs dödsbo anser att det finns ett samband mellan dödsfallet och den anmälda händelsen. Dödsboet har bland annat angett att NN efter fallet hamnade sjukhus och avled tio dagar senare. Han dog inte av sjukdomen KOL, som han haft i många år, utan orsaken till att han dog var fallet.

Till stöd för sitt yrkande har dödsboet åberopat en journalanteckning från den 18 januari 2016.

BOLAGETS INSTÄLLNING

Bolaget har vidhållit sin inställning.

NÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden har gått igenom handlingarna i ärendet och kommit fram till att det finns skäl att ändra bolagets beslut.

Skäl för nämndens bedömning

Enligt fast praxis krävs inte av den som begär ersättning ur en olycksfallsförsäkring full bevisning om att det råder ett samband mellan olyckan och den skada för vilken ersättning begärs. Det är tillräckligt – men också nödvändigt – för att samband ska anses föreligga att det vid en bedömning av samtliga omständigheter framstår som klart mera sannolikt att besvären och - i förekommande fall – därav föranledd funktionsnedsättning beror på olyckan än att de har någon annan orsak.

Nämnden, biträdd av rådgivande läkare, anser vid en samlad bedömning att NNs dödsbo uppfyller det ovan beskrivna beviskravet. Nämnden har därvid särskilt beaktat bl.a. NNs höga ålder och hans nedsatta allmäntillstånd samt den kraftiga belastning som en höftfraktur av detta slag inklusive behandling inneburit på hans vitala kroppsfunktioner. Nämnden har även beaktat den korta tid som förflutit mellan olycksfallet och dödsfallet.

Dödsboet har alltså gjort klart mera sannolikt att NNs dödsfall har samband med den anmälda händelsen. Bolaget bör därför reglera försäkringsersättningen i enlighet härmed.

Ämne **Dödsfallsskada, kausalitet**
Årtal för beslut **2016**
Diarienummer **155-2016 PFN**