

Personförsäkringsnämnden

489-2016 PFN

Akut myeloisk leukemi kan inte anses vara en följd av akut lymfatisk leukemi, därmed ersättningsbart

Akut myeloisk leukemi kan inte anses vara en följd av akut lymfatisk leukemi utan är en följd av behandlingen. Ersättning i form av engångsbelopp och sjukhusdagar bör därför lämnas från försäkringen.

BAKGRUND

Av handlingarna i ärendet framgår att NN diagnostiserades med akut lymfatisk leukemi (ALL) i maj 2014. Under behandlingen i januari 2016 drabbas NN av akut myeloisk leukemi (AML). NN avled till följd av sin cancersjukdom.

BOLAGETS BESLUT

Bolaget har med stöd av medicinsk rådgivare bedömt att NN att sjukdomen AML är sekundär till diagnosen ALL varför handläggning av dessa diagnoser ska ske ur ett och samma ärende.

FÖRSÄKRINGSTAGARENS INSTÄLLNING

Vårdnadshavaren för NN har inte accepterat bolagets bedömning. Han har yrkat att NNs sjukdom AML ska bedömas som ett nytt ärende hos bolaget och ge rätt till ett nytt utbetalt engångsbelopp och nya sjukhus dagar. Vårdnadshavaren har bland annat angett att under 2014 insjuknade NN i ALL och under 2016 insjuknade hon i AML – två olika cancersjukdomar. Den nya diagnosen startade om kontakten med barnonkologiskt centrum på NUS, det blev nya intensiva behandlingsinsatser, långa sjukhusvistelser med psykosocialpåverkan som följd. Det blev omkostnader med ekonomisk påfrestning att hantera två hem, ett på sjukhus och ett på hemadressen. Två platser att hantera för mat. På sjukhuset var det ett litet kök som skulle delas med elva andra familjer, en hylla i kylan och ett fack i frysen var vad föräldrar hade att tillgå. Några långkok och storhandlingar existerade inte vilket ledde till fördyrade matkostnader. Andra omkostnader som tillkom vid sjukhusvistelse var kläder på grund av viktökning/minskning orsakat av sjukdomen och dess behandling, telefoni, parkering, mediciner, salvor, hygienartiklar, ansvarsuppdrag till de som anlätades att sköta hembostaden, planering för familj, syskon, skolkontakter. Eftersom den uppkomna situationen med AML och ALL är så ovanligt och bolaget med säkerhet inte kan ge ett ja eller nej anser vårdnadshavaren att detta är ett ärende som självklart ska beaktas som ett nytt ärende. För vårdnadshavarna innebar det ny frånvaro från arbeten d.v.s. VAB - tillfällig föräldrapenning för vård av allvarligt svårt sjukt barn, en rejäl sänkning av inkomsten som följd. Till stöd för sitt yrkande har vårdnadshavaren åberopat brev till bolaget, bolagets medicinska rådgivares yttranden och intyg från en överläkare.

BOLAGETS INSTÄLLNING

Bolaget har vidhållit sin inställning och anfört följande. Försäkringen ersätter enligt de villkor som gäller när sjukdomen blir aktuell. Med detta menas när en försämring av hälsotillståndet första gången påvisades av läkare. Bolaget har bedömt att NNs sjukdom blev aktuell i maj 2014 varför reglering skett enligt villkor 82:6. Rätt till ersättning inträder så snart diagnos är fastställd och bolaget har därför utbetalt detta engångsbelopp. Enligt villkoret kan ersättning endast utbetalas en gång för en och samma sjukdom eller olycksfallsskada och följer därav. I samråd med medicinsk rådgivare har bolaget gjort bedömningen att NNs sjukdom ALM är en följd av behandlingen av NNs sjukdom ALL. Ytterligare ersättning för vissa diagnoser kan därför inte bli aktuell. Försäkringen

ersätter även sjukhusvistelse i längst 365 dagar för vård av en och samma sjukdom eller ett och samma olycksfall samt följder därav. Eftersom bolaget har ersatt 365 dagars sjukhusvistelse för ALL och ALM, som är en följd av behandlingen av NNs sjukdom ALL, kan ytterligare ersättning för sjukhusvistelse inte bli aktuell.

NÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden har gått igenom handlingarna i ärendet och kommit fram till att det finns skäl att ändra bolagets beslut.

Skäl för nämndens bedömning

Av det för försäkringen gällande villkoret punkten A.3 framgår bl.a. att ersättning för engångsbelopp avseende vissa sjukdomar (bl.a. cancer med ICD kod C00-C97, D00-D09) endast utbetalas en gång för en och samma sjukdom eller olycksfallsskada och följder därav. Vidare framgår av samma villkorspunkt att försäkringen ersätter sjukhusvistelse i längst 365 dagar för vård av en och samma sjukdom eller ett och samma olycksfall samt följder därav.

Nämnden, biträdd av rådgivande läkare, konstaterar att NNs sjukdom AML inte är en följd av hennes cancersjukdom utan en följd av behandlingen av denna sjukdom. Som försäkringsvillkoret är utformat ska ersättning därmed utgå för sjukdomen AML i form av engångsbelopp och ersättning för sjukhusdagar. Bolaget bör därför reglera försäkringsersättningen i enlighet härmed.

Ämne **Sjukdomssamband**

Årtal för beslut **2016**

Diarienummer **489-2016 PFN**