

Hemförsäkring

Fråga om villkorstolkning

Skadenummer: xx

BAKGRUND

NN har ingått avtal med BR AB (BR) om entreprenad avseende en badrumsrenovering. Tvist har sedermera uppstått varvid NN gjort gällande att fel förelegat i entreprenaden.

If Skadeförsäkring har den 16 februari 2021 beviljat NN rättsskydd i tvist med BR rörande fordran. Parterna har den 23 maj 2022 träffat en förlikning. Enligt förlikningsavtalet ska BR utföra vissa arbeten och därefter ska NN erlägga 140 000 kr. För det fall att BR inte fullgör sina åtaganden ska bolaget ersätta NN med 354 851 kr. BR har den 27 januari 2023 ansökt om stämning gentemot NN och yrkat 140 000 kr. NN har den 3 mars 2023 genstämt BR och yrkat 354 851 kr.

NN har den 22 februari 2023 på nytt ansökt om rättsskydd i tvist med BR. NN gör därvid gällande att det är fråga om en ny tvist och inte en fortsättning på den tvist som omfattades av förlikningen den 23 maj 2022. If Skadeförsäkring gör gällande att det inte är fråga om någon ny tvist och att den därmed omfattas av det rättsskydd som redan beviljats och som utnyttjats till fullo. Något nytt rättsskydd kan inte beviljas.

Aktuellt försäkringsvillkor

8.7. Högsta ersättning

[...]

Flera tvister som väsentligen grundar sig på samma händelser och omständigheter räknas som en (1) tvist. Således kan en (1) tvist föreligga även då yrkandena inte stöder sig på samma rättsliga grund.

[...]

YRKANDE M.M.

NN gör gällande att ett nytt rättsskydd ska beviljas och anför bl.a. följande.

Tvisten som uppkommit den 3 mars 2023 ska inte ses som en fortsättning på den tvist som avgjordes den 23 maj 2022 genom att parterna träffade en förlikning. Den nya tvisten grundar sig på de omständigheter och närmare villkor som följer av det mellan parterna upprättade förlikningsavtalet. Åtaganden enligt detta förlikningsavtal och utebliven fullgörelse härav ska inte likställas med de grunder som åberopats i den tidigare tvisten som försäkringsbolaget har beviljat rättsskydd för.

Tidigare tvist har avslutats och slutreglerats av If Skadeförsäkring den 2 september 2022. Den tvist som redan har avgjorts mellan parterna har avsett fordran som grundat sig i det mellan parterna upprättade entreprenadkontraktet. Grunden för den tidigare tvisten har således varit en annan än den som nu åberopats av parterna där grunden är det mellan parterna upprättade förlikningsavtalet. Omständigheterna i detta mål är inte desamma som i tidigare tvist mellan parterna.

De två tvisterna grundar sig således inte på väsentligen samma händelser och omständigheter på så sätt att de ska räknas som en tvist.

FÖRSÄKRINGSBOLAGET

If Skadeförsäkring står fast vid sitt tidigare beslut och anför bl.a. följande.

Bolagets inställning är att fråga inte är om en ny tvist utan att det är en fortsättning på den tidigare tvisten. I och med att parterna nådde en förlikning så var förhoppningen att tvisten nått ett avslut men det har visat sig att den överenskommelsen inte löst tidigare tvist.

Skulle det fortsatt hävdas att det föreligger två tvister grundar de sig på väsentligen samma händelser och omständigheter vilket gör att det räknas som en (1) tvist. Att målen har mottagit olika målnummer hos tingsrätten gör inte att det automatiskt räknas som en ny tvist. En tvist kan föreligga även då yrkandena inte stöder sig på samma rättsliga grund.

NÄMNDENS YTTRANDE

Enligt försäkringsvillkoren räknas flera tvister som väsentligen grundar sig på samma händelser och omständigheter som en (1) tvist. Således kan en (1) tvist föreligga även då yrkandena inte stöder sig på samma rättsliga grund.

Tvisten för vilken rättsskydd beviljades den 16 februari 2021 avsåg fel i arbeten som utförts enligt ett entreprenadavtal. Tvisten avslutades genom ett förlikningsavtal den 23 maj 2022 vari angavs att parternas samtliga mellanhavanden med anledning av tvisten var slutligt reglerade. Tingsrätten avskrev målet.

Härefter har en ny tvist uppkommit. Den tvisten har sin utgångspunkt i vad som utförligt föreskrevs i förlikningsavtalet om parternas respektive åligganden. Omständigheterna och bevisningen som åberopas tar i huvudsak sikte på hur förlikningsavtalet ska tolkas och huruvida parterna efter förlikningen har utfört sina åligganden enligt förlikningsavtalet.

Nämndens bedömning är att det är fråga om en ny tvist som inte visats väsentligen grunda sig på samma händelser och omständigheter som den tvist för vilken rättsskydd beviljades den 16 februari 2021. NN bör därför beviljas det sökta rättsskyddet.

Stockholm den 16 oktober 2023