

Företagsförsäkring

Fråga om villkorstolkning

Skadenummer: XXXX

BAKGRUND

XX AB (XX) har den 31 oktober 2023 framställt ett krav till NN om ersättning med 6 437 500 kr avseende en fordran. NN har den 3 november 2023 bestritt kravet. Den 20 november 2023 ansökte XX om att Mora tingsrätt skulle förordna om interimistisk kvarstad på 6 437 500 kr av NN:s egendom avseende den aktuella fordran. Tingsrätten meddelade den 21 november 2023 beslut om interimistisk kvarstad och NN bereddes därefter tillfälle att yttra sig över ansökan om kvarstad. Den 26 november 2023 bestred NN ansökan.

XX har ansökt om att få ta sin rättsskyddsförsäkring hos Trygg-Hansa i anspråk i tvisten med NN. Trygg-Hansa har den 3 december 2023 beviljat rättsskydd för tvisten avseende fordran och har därvid angett att tvisten uppkom den 3 november 2023 i samband med motpartens bestridande. Trygg-Hansa har avböjt att lämna ersättning ur försäkringen för ombudskostnad före den 26 november 2023 avseende XXs ansökan om interimistisk kvarstad med hänvisning till dels att försäkringen inte kan ersätta biträde vid att ansöka om kvarstad då det är en säkerhetsåtgärd, dels att någon tvist gällande kvarstad inte har uppstått förrän NN bestred kvarstadsansökan.

Aktuellt försäkringsvillkor

Enligt villkoren 4.7 förstås med tvist att ett framställt krav helt eller delvis avvisats. Med avvisats menas att part aktivt tillbakavisat kravet.

Enligt villkoren 4.7.1 gäller försäkringen för tvist som kan prövas som tvistemål av tingsrätt och som efter prövning där kan prövas av hovrätt och Högsta domstolen.

Enligt villkoren 4.7.3 åtar sig Trygg-Hansa i tvist som omfattas av försäkringen att betala försäkrads nödvändiga och skäligen ombuds- och rättegångskostnader som försäkrad inte kan få betalda av motpart eller annan.

Enligt villkoren 4.7.4 ersätter försäkringen inte ombudskostnader som uppkommer innan tvist uppstått.

YRKANDE M.M.

XX yrkar att rättsskyddet i försäkringen ska få tas i anspråk gällande ansökan om kvarstad och anför bl.a. följande.

Den domstolsprocess som initierades den 20 november 2023 genom kvarstadsansökan avser exakt samma fordran som bestritts av NN den 3 november 2023. Eftersom NN redan hade

bestritt betalningsskyldighet avseende huvudfordran innebär detta att det även bestritts att ställa säkerhet för huvudfordran (prövningen av huvudfordran utgör en förutsättning för beviljande av kvarstad). För det fall en prövning av kvarstad ska anses vara en separat tvist från tvisten avseende huvudfordran bör detta uttryckligen regleras i försäkringsvillkoren. En tillämpning av försäkringsvillkoren i enlighet med bolagets inställning skulle innebära att en försäkringstagare, efter det att tvist har uppkommit och det finns en fara att motparten vidtar åtgärder för att undandra sig betalningsskyldighet, alltid måste göra en avvägning om huruvida en ansökan om kvarstad ska inges trots att försäkringstagaren inte erhåller skydd genom rättsskyddsförsäkringen. Alternativet hade varit att uppmärksamma motparten på att en interimistisk kvarstadsansökan kommer att inges till tingsrätten för att erhålla ett bestridande – vilket hade förtagit hela syftet med interimistisk kvarstad.

Sammantaget är XXs inställning att prövningen av kvarstadsansökan utgör en naturlig del av tvisten avseende huvudfordran och då NN bestritt huvudfordran omfattar rättsskyddsförsäkringen även ombuds arbete med kvarstadsansökan från tidpunkten för bestridande av huvudfordran.

FÖRSÄKRINGSBOLAGET

Trygg-Hansa står fast vid sitt tidigare beslut och anför följande. En kvarstadsansökan är en säkerhetsåtgärd och det är inte alltid en sådan bestrids av motparten. Endast om frågan om kvarstad blir tvistig kan rättsskyddsförsäkringen täcka kostnader för biträde därefter, vilket också har skett i aktuellt fall. Tvist om kvarstad uppstod först i och med NN:s bestridande av ansökan den 26 november 2023.

NÄMNDENS YTTRANDE

Av utredningen framgår att bolaget har beviljat XX rättsskydd avseende tvist med NN angående fordran som bestritts av NN den 3 november 2023. Samma fordran har legat till grund för XXs ansökan om kvarstad den 20 november 2023.

Tvist rörande fordran har således uppkommit den 3 november 2023 och kvarstadsförfarandet har hanterats inom ramen för den tvisten. Försäkringsvillkoren innehåller inte något undantag för kostnader som uppkommer i samband med ansökan om kvarstad. Det av bolaget beviljade rättsskyddet i ärendet omfattar därmed även kostnad för arbete kopplat till kvarstadsförfarandet.

Nämnden finner alltså att XX bör få ta rättsskyddsförsäkringen i anspråk även för ombudskostnad som avser kvarstadsansökan och som har uppkommit före den 26 november 2023.

Stockholm den 18 augusti 2025