

Villaförsäkring

Fråga om ombudsarvode

Skadenummer: xxx

BAKGRUND

If Skadeförsäkring har beviljat NN rättsskydd i en tvist angående fel i entreprenad. Enligt uppgift har parterna sedermera genom förlikning träffat en överenskommelse. Inom ramen för rättsskyddsförsäkringen har bolaget accepterat att lämna ersättning för ombudskostnader med 13 640 kr motsvarande 8,6 timmars arbete enligt den för år 2025 gällande timkostnadsnorm som Domstolsverket tillämpar vid fastställande av taxa i vissa mål. Avdrag har gjorts för självrisk.

Aktuellt försäkringsvillkor

Enligt villkoren punkten 8.4 lämnas ersättning för ombudsarvode för skälig tidsåtgång och högst enligt den timkostnadsnorm som domstolsverket tillämpar vid fastställande av taxa i vissa mål.

YRKANDE M.M.

NN yrkar att ersättning för ombudsarvode ska lämnas enligt ombudets slutredovisning. Han anför bl.a. följande. If Skadeförsäkring har inte tydligt informerat honom om det aktuella villkoret. Att han som konsument, i efterhand, förväntas känna till restriktionerna kring timkostnad och vad Domstolsverkets praxis medför för arvode är inte skäligt.

FÖRSÄKRINGSBOLAGET

If Skadeförsäkring står fast vid sitt tidigare beslut och anför bl.a. följande. Ersättning har lämnats för ombudsarvode i enlighet med gällande försäkringsvillkor. Från januari 2025 är domstolsverkets fastställda taxa 1 982,50 kr per timme inklusive moms.

NÄMNDENS YTTRANDE

Såvitt utredningen visat har det aktuella försäkringsvillkoret funnits i försäkringen sedan den tecknades av NN 2011. Villkoret anger att arvode högst betalas enligt den timkostnadsnorm som Domstolsverket tillämpar vid fastställande av taxa i vissa mål. Begränsningen återges i beslutet om beviljande av rättsskydd.

Nämnden finner att bolaget har tillämpat villkoret på ett korrekt sätt. If Skadeförsäkring har således haft fog för sitt beslut att inte lämna ytterligare ersättning för ombudskostnader i ärendet.

Stockholm den 15 december 2025