

## Hem och villaförsäkring

### Fråga om villkorstolkning

**Skadenummer:** XXXX

#### BAKGRUND

Den 1 augusti 2024 informerade NN motparten om att han önskade genomföra samarbetsamtal avseende vårdnad, boende och umgänge rörande parternas barn. Samma dag skickade han in en ansökan om samarbetsamtal till Norrtälje kommun där motparten angavs som medsökande. Då motparten inte hörts av har något samarbetsamtal inte skett.

Den aktuella försäkringen upphörde att gälla den 17 september 2024.

NN har ansökt om att få ta sin rättsskyddsförsäkring hos Folksam i anspråk i den aktuella tvisten angående vårdnad, boende och umgänge. Folksam har avböjt att lämna rättsskydd i ärendet med hänvisning till att tvisten uppstod den 1 oktober 2024 och NN då inte hade någon gällande försäkring.

#### *Aktuellt försäkringsvillkor*

*Enligt villkor C11 anses tvist uppstå vid den tidpunkt när en part helt eller delvis avvisar ett framställt anspråk.*

*Enligt villkor C15 kan rättsskydd beviljas om försäkringen gäller när tvisten uppkommer och om den då gällt oavbrutet i minst två år.*

#### YRKANDE M.M.

NN yrkar att rättsskyddet i försäkringen ska få tas i anspråk i tvisten. Han anför bl.a. följande. Han framställde sitt krav till motparten den 1 augusti 2024. Motparten valde att inte besvara hans krav och enligt försäkringspraxis betraktas uteblivet svar som ett passivt avvisande, vilket innebär att tvist ska anses ha uppstått samma dag. Att som bolaget hänvisa till att en viss tid måste förflyta innan tvisten kan anses ha uppstått, och bedöma den tiden till två månader, är orimligt och saknar stöd i praxis. Motparten har fått meddelande från Norrtälje kommun/Familjerätten om att hon måste signera ansökan om samarbetsavtal inom 14 dagar för att handläggningen skulle påbörjas. En påminnelse har gått ut. Detta innebar att sista datum för svar var den 15 augusti 2024, vilket ligger väl inom den tid då försäkringen gällde.

## FÖRSÄKRINGSBOLAGET

Folksam står fast vid sitt tidigare beslut och anför bl.a. följande. Tvist bedöms ha uppstått den 1 oktober 2024 genom passivitet. Då försäkring saknats vid tvistens uppkomst har rättsskydd avböjts. Krav avseende umgänge med barn framställdes den 1 augusti 2024 men motparten har inte bestritt detta. En förutsättning för att tvist ska anses ha uppstått genom passivitet är att viss tid har förflutit efter att anspråket framställdes och att ett antagligt mottagande kan påvisas, varför tvistedatum i enlighet med praxis har fastställts till två månader efter att kravet togs emot.

## NÄMNDENS YTTRANDE

Enligt försäkringsvillkoret föreligger tvist när en part helt eller delvis avvisar ett framställt anspråk. Som nämnden har uttalat i tidigare ärenden kan ett sådant villkor inte alltid kräva att ett krav aktivt måste avvisas. Passivitet från motpartens sida under en längre tid kan i vissa fall likställas med ett avvisande. Så kan t.ex. vara fallet om motparten under lång tid utan rimlig orsak vägrar att besvara ett framställt krav. För bedömningen av vad som utgör en längre tid är det av viss betydelse vad saken gäller.

I ärendet är fråga om en tvist angående vårdnad, boende och umgänge rörande parternas gemensamma barn. I en tvist av sådant slag bör framställda krav normalt besvaras inom kortare tid än om tvisten gäller ekonomiska mellanhavanden.

Av utredningen framgår bl.a. att NN den 1 augusti 2024 framställt krav till motparten om samarbetsamtal genom ansökan till Norrtälje kommun. Från kommunen har skickats en påminnelse till motparten där det framgår att ansökan om samarbetsamtal måste signeras inom 14 dagar för att handläggningen ska kunna påbörjas. Då motparten förhållit sig passiv har ärendet om samarbetsamtal avslutats.

Särskilt det förhållandet att uppmaning om att signera ansökan om samarbetsavtal även har skickats från Norrtälje kommun ger stöd för att anta att motparten har mottagit kravet. Genom att inte signera ansökan inom den tid som kommunen har angett för att behandla ansökan har hon avvisat kravet. Såvitt framgår har tiden för att signera ansökan löpt ut i mitten av augusti 2024. Det har då stått klart att något samarbetsamtal inte skulle komma till stånd.

Nämndens bedömning är mot bakgrund av detta att tvist har uppstått i vart fall innan försäkringen upphörde den 17 september 2024.

Nämnden finner således att Folksam bör bevilja rättsskydd för NN i den aktuella tvisten.

Stockholm den 15 december 2025