

# Nämnden för Rättsskyddsfrågor

## 1-2007 FNR

### Fråga om omfattningen av rättsskydd i samband med konkurs

**Ett bolag som beviljats rättsskydd försattes under pågående tvisteprocess i konkurs. Nämnden ansåg att försäkringsbolaget inte bort avböja ersättning för ombudskostnader för tiden efter konkursutbrottet fram till dess bolaget upplösts och saknade rättskapacitet.**

#### BAKGRUND

Bolaget X beviljades rättsskydd i tvist mot Y kommun den 19 maj 2005. Den 26 maj 2005 väckte bolaget talan mot kommunen angående skadestånd. Den 3 juni 2005 försattes bolaget efter egen ansökan i konkurs. Konkursboet avstod från att inträda i den pågående processen. Konkursen avslutades hösten 2006 utan överskott. Bolaget ansågs därmed upplöst och saknade rättskapacitet. Tingsrätten respektive hovrätten avvisade därefter bolagets talan på den grunden att bolaget saknade talerätt.

Trygg-Hansa utgav ersättning för ombuds biträde av bolaget, exklusive mervärdesskatt, för tiden till och med konkursutbrottet, med avdrag för grundsjälvrisk.

#### YRKANDEN M.M.

Advokatfirman Z, som biträtt bolaget i tvisten mot kommunen, fick anses begära tolkning av i första hand försäkringsvillkoren i 6.5.1.7.2. Advokatfirman ansåg att försäkringsbolaget skulle utge ersättning för ombudskostnader även för tiden efter konkursbeslutet och att mervärdesskatten, såväl före som efter konkursbeslutet, var ersättningsgill. Försäkringsvillkoren kunde, enligt advokatfirman, inte ges den innebörd som försäkringsbolaget gjorde gällande eftersom det bl.a. skulle leda till orimliga resultat. Vidare gjordes gällande att ombudet hade en självständig rätt till täckning för ombudskostnaderna i enlighet med domstolspraxis och att det av villkoren i 6.5.1.7.3 och 6.5.1.7.4 inte framgick att kostnader som upplupit efter det att den försäkrade gått i konkurs inte ersätts ur försäkringen.

#### FÖRSÄKRINGSBOLAGET

Enligt Trygg-Hansa ägde ombudet inte rätt till ersättning efter konkursutbrottet. Försäkringsbolaget hänvisade till försäkringsvillkoren i punkten 6.5.1.7.2 "Vilka tvister försäkringen inte gäller för" där det framgick att "Försäkringen gäller inte för tvist där försäkrad är försatt i konkurs och tvisten avser vad som ingår i konkursboet, separationsrätt i konkursen, återvinning i konkursen eller tvistiga bevakningar i konkursen och ej heller i sådan tvist där försäkrad själv för talan sedan konkursförvaltaren förklarar att konkursboet ej vill överta försäkrads tvist." Rättsskyddet gällde, enligt Trygg-Hansa, för försäkringstagaren, dvs. den juridiska person som stod angiven i försäkringsbrevet. Om ett aktiebolag gick i konkurs övertogs tvisten av konkursboet som fick utnyttja det beviljade rättsskyddet fram till dess tvisten avslutats genom dom eller förlikning. Om konkursboet avstod från att driva tvisten upphörde rättsskyddet att gälla.

#### NÄMNDENS YTTRANDE

Nämndens prövning i detta ärende gäller tolkningen av försäkringsvillkor och inte prövningen av skäligt arvode. Vid tidpunkten för beviljandet av rättsskydd uppfyllde bolaget ostridigt villkoren för

rättsskydd. Frågan är om omständigheter som inträffat efter det att bolaget beviljats rättsskydd och inlett sin process vid domstol medfört att rättsskyddet kan anses ha upphört för bolaget. De under försäkringsvillkoret 6.5.1.7.2 angivna undantagen gäller alla – med undantag för det fall som nu är föremål för prövning – fall då rättsskydd inte kan beviljas. Nämnden finner med hänsyn till villkorets placering och utformning att villkoret inte med rimligt krav på tydlighet kan anses omfatta även sådana fall där förutsättningarna för rättsskydd tidigare prövats och rättsskydd redan beviljats. När det gäller frågan om ersättning för mervärdesskatt kan konstateras att konkursgäldenären inte har möjlighet att dra av kostnaden för skatten. För det fall denna kostnad inte kan återvinnas enligt gällande skatteregler är den enligt villkorspunkten 6.5.1.7.4, sista stycket, ersättningsgill.

Mot bakgrund av vad som anförts har Trygg-Hansa enligt nämndens mening inte bort avböja yrkad ersättning på den av försäkringsbolaget åberopade grunden, såvitt avser tiden fram till dess bolaget upplösts och därmed saknade rättskapacitet.

Ämne **Konkurs**

Årtal för beslut **2007**

Diarienummer **1-2007 FNR**