

# Nämnden för Rättsskyddsfrågor

27-2008 FNR

**Fråga om anknytning till nuvarande eller tidigare anställning, yrkes- eller tjänsteutövning etc**

**NN utförde i december 2002 en säkerhetsbesiktning av en båt i trä byggd 1945. När båten under våren 2003 såldes överlämnades besiktningsprotokollet till köparen. Enligt protokollet var båten i gott skick och utan anmärkning. Protokollet var undertecknat av NN och under namnteckningen fanns en stämpel med texten: "NN, haveriinspektör. Av Stockholms Handelskammare förordnad och Sjöfartsverket utsedd besiktningsman". En tid efter att båten sjösatts sjönk den. Köparen stämde NN och yrkade skadestånd. Tingsrätten ogillade käromålet. Domen har överklagats. NN har ansökt om att få ta rättsskyddet i sin hemförsäkring i anspråk med anledning av tvisten.**

Försäkringsbolaget har avböjt att bevilja rättsskydd för NN med hänvisning till punkten 2.2.5. i de för försäkringen gällande villkoren. Enligt denna villkorspunkt gäller inte rättsskyddet för tvist som har anknytning till den försäkrades nuvarande eller tidigare anställning, yrkes- eller tjänsteutövning eller annan förvärvsverksamhet, inbegripet åtgärder för avveckling eller överlåtelse av verksamhet. Bolaget anser att påteckningen i besiktningsprotokollet visar att NN har utfärdat protokollet och utlåtat i egenskap av haveriinspektör samt av Stockholms Handelskammare förordnad och av Sjöfartsverket utsedd besiktningsman. Enligt bolagets bedömning har detta sådan anknytning till anställning eller förvärvsverksamhet som avses i villkorspunkten 2.2.5.

YRKANDE M.M.

NN, som är pensionerad, har inte accepterat bolagets bedömning. Han har därvid anfört att han inte utfört den aktuella besiktningen såsom anställd, tidigare anställd, i yrkes- eller tjänsteutövning eller på grund av annan förvärvsverksamhet. Han har inte erhållit något arvode för utförandet av besiktningen. Att han skulle ha utfört besiktningen i egenskap av haveriinspektör samt av Stockholms Handelskammare förordnad och av Sjöfartsverket utsedd besiktningsman är fel. Den påteckning som gjorts på besiktningsprotokollet har endast gjorts i namnförtydligande syfte. Den besiktning som gjorts är en säkerhetsbesiktning och en sådan utförs inte av en haveriinspektör eller en av Stockholms Handelskammare eller Sjöfartsverket utsedd besiktningsman utan av en person som är utbildad och auktoriserad genom Svenska Båtunionens försorg. En haveriinspektör är inte behörig att utföra säkerhetsbesiktningar.

NÄMNDENS YTTRANDE

Enligt villkoren i hemförsäkringen gäller rättsskyddet för försäkringstagaren i egenskap av privatperson. NN har enligt nämndens mening utfört den aktuella säkerhetsbesiktningen i egenskap av privatperson. Han har gjort detta utan vederlag i egenskap av båtklubbsmedlem och det har inte med hans tidigare verksamhet, som han pensionerats ifrån, att göra. Det av bolaget åberopade undantaget i villkoren kan enligt nämnden inte tolkas så som bolaget gjort. Mot bakgrund av vad som anförts bör, enligt nämndens mening, bolaget bevilja NN rättsskydd i den aktuella tvisten.

Ämne **Samband mellan yrkes-, tjänsteutövning eller annan verksamhet**

Årtal för beslut **2008**

Diarienummer **27-2008 FNR**