

Nämnden för Rättsskyddsfrågor

40-2011 FNR

Fråga om tvist har samband med arbete eller annan förvärvsverksamhet

Fråga om tvist om uteslutning ur en ideell förening kunde anses ha sådant samband med arbete eller annan förvärvsverksamhet att rättsskydd inte kunde beviljas. Medlemskap i föreningen hade betydelse för försäkringstagarens möjligheter att få uppdrag som ordningsvakt. Nämnden fann att tvisten hade sådant samband med arbete att undantaget i försäkringsvillkoret var tillämpligt.

BAKGRUND

NN ansökte om rättsskydd i en tvist rörande uteslutning ur den ideella föreningen X. Folksam avböjde att lämna rättsskydd i tvisten med hänvisning till att försäkringen undantog tvister som hade samband med den försäkrades arbete eller annan förvärvsverksamhet eller tjänsteutövning. Undantaget i nämnda villkor var enligt Folksam tillämpligt eftersom medlemskapet i föreningen X hade stor betydelse för försäkringstagarens framtida inkomster som ordningsvakt och uteslutningen rörde frågor avseende hennes påstådda beteende i arbetet.

AKTUELLT RÄTTSSKYDDSVILLKOR

Försäkringen gäller inte för tvister som har samband med ditt arbete eller annan förvärvsverksamhet eller tjänsteutövning.

YRKANDE M.M.

NN yrkade att rättsskyddet i försäkringen skulle få tas i anspråk i tvisten. NN anförde att det var en föreningsrättslig tvist om rätt till medlemskap i en ideell förening och att föreningen inte hade fattat beslutet på ett korrekt sätt. NN hade inte förfarit illojalt mot föreningen eller dess stadgar. Arbetet som ordningsvakt borde ses som en hobbyverksamhet och hade inte så stor ekonomisk betydelse. NN ville särskilt uppmärksamma att det i föreningens stadgar stod att dess syfte bland annat var att "tillförsäkra medlemmarna avtalsbundna ekonomiska förmåner". Tvisten handlade om NN:s rätt att vara med i en förening vilket var något som tillhörde privatlivet.

FÖRSÄKRINGSBOLAGET

Folksam stod fast vid sitt tidigare beslut. Rättsskyddet i hemförsäkringen är avsett att endast omfatta tvister som rör försäkringstagaren i egenskap av privatperson och avser händelser i privatlivet. Det faktum att det inte förlåg något arbetsrättsligt anställningsförhållande mellan medlemmarna och föreningen uteslöt inte att det förelåg ett tydligt samband mellan försäkringstagarens arbete och uteslutandet ur föreningen som föranlett tvisten. Arbete som ordningsvakt torde rimligen inte kunna ses som något annat än just arbete. Då anledningen till uteslutningen ur föreningen angavs till "arbetsmiljöproblem och samarbetssvårigheter" kunde ingen annan bedömning låta sig göras än att de hänförde sig till just arbetet. Sammantaget ansåg bolaget att tvisten hade ett klart samband med den försäkrades arbete då medlemskapet och uteslutandet ur föreningen hade en direkt koppling till NN:s utövande av arbete som ordningsvakt.

NÄMNDENS YTTRANDE

Av de handlingar NN gett in i ärendet framgår att föreningen ingår avtal med olika arrangörer om att vid behov av ordningsvakter kontakta föreningen som därefter fördelar ordningsvaktsuppdragen bland sina medlemmar. Det framgår också att NN utan medlemskap i föreningen har svårigheter att få uppdrag där hon bor. NN har vidare i ett utkast till stämningsansökan yrkat skadestånd från föreningen för inkomstförlust med visst belopp per månad fram till dess hon åter har blivit medlem i föreningen. Skadeståndet avser inkomstförlust för uteblivna uppdrag.

Nämnden finner i likhet med Folksam att den aktuella tvisten har sådant samband med NN:s arbete som ordningsvakt att undantaget i villkoret är tillämpligt. Folksam har därför haft fog för sitt beslut att avböja rättsskydd i tvisten.

Ämne **Samband mellan yrkes-, tjänsteutövning eller annan verksamhet**

Årtal för beslut **2011**

Diarienummer **40-2011 FNR**