

Nämnden för Rättsskyddsfrågor

10-2012 FNR

Vid vilken tidpunkt tvist anses ha uppstått

Försäkringstagaren krävde skriftligen att motparten skulle upphöra med användandet av visat varumärke samt begärde viss intrångsersättning. Nämnden fann att motpartens vägran att besvara de framställda kraven inom utsatt tid fick anses som ett avvisande av kraven.

BAKGRUND

Den 1 juli 2011 ansökte NN AB om rättsskydd i tvist mot YY KB angående varumärkesintrång. Dina Försäkringar ansåg att det pågick förhandlingar mellan parterna och att tvist i försäkringsvillkorets mening därför inte förelåg. Efter ytterligare information från försäkringstagaren uppgav försäkringsbolaget i brev den 15 september 2011 att det inte framgick av de handlingar som bolaget mottagit att det ännu förelåg tvist. Den 25 november 2011 beslutade Dina Försäkringar att bevilja rättsskydd från och med den 7 november 2011, det datum då framställda krav enligt försäkringsbolaget bestritts av motparten.

Aktuellt rättsskyddsvillkor:

Med tvist förstås att ett framställt krav helt eller delvis avvisats.

YRKANDE M.M.

NN AB yrkade att rättsskyddet i försäkringen skulle få tas i anspråk i tvisten från och med den 17 juni 2011 eller det senare datum som inföll före den 7 november 2011 och som nämnden anser vara korrekt och skäligt.

Försäkringstagaren anförde bland annat följande. Parterna har inte "förhandlat", såsom försäkringsbolaget påstått, under mellantiden. Om nämnden skulle anse att "förhandlingar" pågått under någon tid görs det gällande att förhandlingarna i vart fall inte gällt samtliga krav, t.ex. framställdes ovillkorliga krav på fasadskyltens nedmontering i juli 2011. Vidare är det så att ett direkt varumärkesintrång, likt när motparten olovligen använt påsar med annans identiska varumärke, alltid konstituerar att tvist eller skada föreligger. Att motparten begått upprepade och direkta varumärkesintrång under tiden som denne gjort sig onåbar är något som ska påverka bedömningen av när tvist uppkom. Försäkringsbolagets krav på ett skriftligt bestridande för att tvist ska anses föreligga är alltför formellt för att kunna bedömas vara korrekt eller skäligt. Andra omständigheter än det skriftliga bestridandet har konstituerat att motparten helt eller delvis måste anses ha tillbakavisat kraven.

FÖRSÄKRINGSBOLAGET

Dina Försäkringar stod fast vid sitt tidigare beslut och anförde bland annat följande. Av den mailkorrespondens som inledningsvis förevarit mellan parterna framgår det att motparten har bemött försäkringstagarens krav avseende förändringar i varumärket med att man avser att tillmötesgå dessa. Någon tvist i försäkringsvillkorets mening har därför inte uppstått förrän den 7 november 2011 då motparten bestred kravet.

NÄMNDENS YTTRANDE

Frågan gäller när tvist i ärendet ska anses ha uppstått, närmare bestämt vid vilken tidpunkt motparten har eller delvis hade avvisat försäkringstagarens framställda anspråk. Nämnden har i några tidigare fall ansett att även andra omständigheter än ett skriftligt bestridande i vissa fall bör kunna likställas med avvisande av ett anspråk. Nämnden har då uttalat att passivitet från motpartens sida i vissa fall kan likställas med ett avvisande av ett framställt anspråk och att detta kan vara fallet om motparten under lång tid och utan rimlig orsak vägrar att besvara ett framställt krav (se dnr 49-2009 och 34-2011).

Av handlingarna i ärendet framgår, enligt nämnden, att det pågått diskussioner mellan parternas ombud via mail om förändringar och användning av varumärket fram till den 5 oktober 2011. Detta datum framställde försäkringstagarens ombud ett skriftligt krav till motpartsombudet på omedelbart upphörande av användandet av varumärket samt begäran om viss intrångsersättning. Vidare angavs i brevet att om betalning eller besked om motpartens inställning inte erhållits senast den 12 oktober 2011 skulle NN AB anse kravet bestritt. Motparten vägrade dock till synes utan rimlig anledning att besvara de framställda kraven. Motpartens passivitet i nämnda avseende bör, enligt nämndens mening, anses som ett avvisande av kraven i försäkringsvillkorens mening.

Mot bakgrund av vad som sagts anser nämnden att tvist i ärendet får anses ha uppstått den 12 oktober 2011 och att NN AB borde beviljas rättsskydd från och med nämnda datum.

Ämne **Tidpunkten för tvistens uppkomst**

Årtal för beslut **2012**

Diarienummer **10-2012 FNR**