

# Nämnden för Rättsskyddsfrågor

**53-2011 FNR**

**Från vilken tidpunkt en försäkring ska vara gällande**

**I tvist om fel i en båtmotor krävdes att försäkringen var gällande vid fullbordandet av köpet av motorn.**

BAKGRUND

Den 5 november 2009 ingick NN ett avtal om köp av en båt. Köpet fullföljdes den 29 april 2010 då resterande del av köpeskillingen erlades och NN hämtade båten hos säljaren. Båtförsäkring tecknades den 7 maj 2010. Senare under våren upptäcktes ett fel i båtens motor.

Trygg-Hansa ansåg att rättsskydd inte kunde beviljas i tvisten med säljaren angående båtmotorn eftersom försäkringstagaren inte hade någon försäkring vid köpets fullbordande, den händelse som enligt bolaget låg till grund för anspråket.

Aktuellt försäkringsvillkor:

Du kan få rättsskydd om försäkringen var gällande när de händelser eller omständigheter som ligger till grund för anspråket eller misstanken om brott inträffade och det därefter inte gått längre tid än tio år.

YRKANDE M.M.

NN yrkade att rättsskyddet i försäkringen skulle få tas i anspråk i tvisten. Han anförde bland annat följande. Ett köprättsligt anspråk grundar sig nästan alltid på flera händelser. Samtliga dessa omständigheter är i allmänhet nödvändiga betingelser för att en tvist ska uppstå, men i allmänhet kan en viss händelse utpekas som den huvudsakliga grunden för anspråket. Ingående av avtalet samt köpets fullbordande är nödvändiga, men ej huvudsakliga betingelser för det anspråk som försäkringstagaren ställt mot säljaren av båten. Den huvudsakliga grunden för anspråket var i stället själva kontraktsbrottet. Det var upptäckten av detta fel som ska anses utgöra den händelse som låg till grund för anspråket mot säljaren. Det var först efter en provkörning av båten efter den 7 maj 2010 som han upptäckte felet i motorn.

FÖRSÄKRINGSBOLAGET

Trygg-Hansa stod fast vid sitt tidigare beslut och anförde bland annat följande. Rättsskydd kan inte beviljas eftersom försäkringstagaren inte uppfyllt den s.k. försäkringskarensen. Av båtförsäkringsvillkoret framgår att den försäkrade ska få rättsskydd om försäkringen var gällande när de händelser eller omständigheter som låg till grund för anspråket eller misstanken om brott inträffade och det därefter inte gått längre tid än tio år. Det kan, som motpartsombudet anför, förekomma flera omständigheter som leder till tvisten, men den huvudsakliga omständigheten i nu aktuellt fall är att försäkringstagarens anspråk grundar sig på att felet fanns redan vid överlåtelsen och att säljaren i samband med överlåtelsen garanterat att det inte skulle föreligga några fel.

NÄMNDENS YTTRANDE

Nämnden gör samma tolkning av det aktuella försäkringsvillkoret som Trygg-Hansa och anser att bolaget har haft fog för sin bedömning att inte bevilja rättsskydd i tvisten.

**Ämne Karenstid (försäkrad i en sammanhängande period om minst två år eller om försäkring fanns då händelserna eller omständigheterna till grund för anspråket inträffade.)**

**Årtal för beslut 2012**

**Diarienummer 53-2011 FNR**