

# Nämnden för Rättsskyddsfrågor

26-2013 FNR

## Fråga om rättsskyddets omfattning

**Nämnden har i fråga om tvist om vårdnad har uppkommit inom ett år efter dom om äktenskapsskillnad ansett att rättsskydd bör beviljas. Nämnden har ansett att domstolens erinran om gemensam vårdnad närmast är en påminnelse och inte ett beslut i villkorets mening.**

### BAKGRUND

Den 30 oktober 2012 dömde tingsrätt till äktenskapsskillnad mellan NN och hans hustru. I domen erinrades om att vårdnaden om parternas barn fortfarande var gemensam. Den 8 mars 2013 uppstod tvist med f.d. hustrun om bl.a. vårdnad om barnet.

Trygg-Hansa bekräftade att NN kunde använda sin rättsskyddsförsäkring i tvist angående boende och umgänge med barnet men att rättsskyddet inte gällde i frågor som rörde vårdnad då ett år inte hade förflutit sedan domen på äktenskapsskillnad.

Aktuellt försäkringsvillkor

Försäkringen gäller inte för tvist

2.2.4 – som gäller ändring eller jämkning av underhållsbidrag, umgängesrätt, vårdnad eller barns boende inom ett år efter den tidpunkt då beslut i sådan fråga meddelades eller överenskommelse träffades inför eller efter dom på äktenskapsskillnad eller upplösning av samboförhållande.

YRKANDE M.M.

NN yrkar att rättsskyddet ska omfatta även tvisten angående vårdnad och uppger att parterna var överens angående vårdnaden då de separerade och att en överenskommelse träffades inför dom på äktenskapsskillnad. En helt ny tvist uppstod den 8 mars 2013, mer än ett år efter separationstillfället då överenskommelsen träffades.

### FÖRSÄKRINGSBOLAGET

Trygg-Hansa står fast vid sitt tidigare beslut och anför bl.a. följande. Rättsskydd kan inte beviljas för vårdnadstvisten eftersom den uppkommit inom ett år från domen om äktenskapsskillnad som tillika fastställer att vårdnaden är fortsatt gemensam.

Vårdnad är en indispositiv fråga, dvs. parterna kan vid en separation inte göra en egen överenskommelse om att endera parten ska ha ensam vårdnad. Detta måste man söka om hos sociala myndigheter eller domstol. Det är därför domstolarna alltid fastställer att vårdnaden är fortsatt gemensam i äktenskapsskillnadsdomar, såvida inte parterna då är oense, då kan domstolen i deldom döma till äktenskapsskillnad medan tvist om vårdnad fortsätter.

Av villkoret i punkt 2.2.4 framgår att rättsskydd inte gäller för tvist som gäller ändring eller jämkning av underhållsbidrag, umgängesrätt, vårdnad eller barns boende inom ett år efter den tidpunkt då beslut i sådan fråga meddelades eller överenskommelse träffades inför eller efter dom på äktenskapsskillnad eller upplösning av samboförhållande.

Eftersom det är fråga om ändring av vårdnad räknas således ettårstiden från den tidpunkt domstolen fastställer att vårdnaden är fortsatt gemensam.

#### FÖRSÄKRINGSTAGARENS SVAROMÅL

Tingsrätten har inte, enligt NN, fastställt att vårdnaden ska vara gemensam utan endast erinrat om att så är fallet. Tingsrätten har således inte fattat något beslut i vårdnadsfrågan.

Vid beräkning av vad som utgör karenstid bör utgångspunkten inte vara den dag då dom på äktenskapsskillnad meddelats utan barnets födelsedatum den 9 maj 2010 då vårdnaden formellt blev gemensam. Karenstiden om ett år hade således löpt ut vid tidpunkten då tvisten uppkom.

#### NÄMNDENS YTTRANDE

Frågan i ärendet är om tvisten om vårdnad har uppkommit inom ett år efter den tidpunkt då beslut i sådan fråga meddelades.

I domen om äktenskapsskillnad erinrar tingsrätten om att vårdnaden om parternas barn fortfarande är gemensam. I domskälen anförs att ingen av parterna har begärt upplösning av den gemensamma vårdnaden om barnet, varför den gemensamma vårdnaden består. Tingsrättens erinran om gemensam vårdnad är närmast en "påminnelse" och innebär inte att tingsrätten beslutat att vårdnaden ska vara gemensam. Något beslut i villkorets mening har därför inte fattats och karenstiden i villkoret bör följaktligen inte beräknas från dagen för dom på äktenskapsskillnad. Det har inte framkommit några andra omständigheter som innebär att karenstiden i villkoret inte är uppfylld.

Mot nämnda bakgrund anser nämnden att NN bör beviljas rättsskydd i tvisten angående vårdnad.

Ämne **Samband med äktenskapsskillnad eller samboförhållandets upphörande**

Årtal för beslut **2014**

Diarienummer **26-2013 FNR**