

Nämnden för Rättsskyddsfrågor

28-2015 FNR

Tvist anses ha uppkommit först efter att förlikningsförslag avisats

Ett par makar anlidade ett byggbolag som åtog sig att uppföra en villa genom byggentreprenad. Då makarna och bolaget inte kunde komma överens om vissa fel i entreprenaden diskuterades en förlikning. Under drygt tre månaders tid saknade makarna försäkringsskydd. Tvist ansågs i försäkringsvillkorets mening ha uppkommit då förlikningsförslag avisats vilket ansågs ha inträffat under den period då makarna saknade försäkringsskydd.

BAKGRUND

Makarna NN har ansökt om att få ta sin rättsskyddsförsäkring hos Länsförsäkringar Östgöta i anspråk i en tvist med XXAB angående byggentreprenad. Bolaget har avböjt att lämna rättsskydd i ärendet med hänvisning till att makarna NN saknade gällande försäkring vid tvistens uppkomst.

Parterna är ense om att makarna NN under perioden den 1 november 2014 t.o.m. den 25 januari 2015 har saknat försäkringsskydd. Makarna NN gör emellertid gällande att tvisten har uppkommit före den 1 november 2014.

Av utredningen framgår att makarna NN den 29 mars 2011 ingick ett entreprenadavtal med XXAB angående uppförande av en villa. Makarna NN hade anmärkningar på entreprenadens utförande.

Den 25 november 2011 och den 19 mars 2012 tillställdes makarna NN fakturor från XXAB varvid visst avdrag gjorts enligt överenskommelse mellan parterna. Någon betalning erlades inte då makarna NN ansåg att fel för vilka XXAB svarade förelåg i entreprenaden. Parterna har därefter haft en rad kontakter. Den 24 oktober 2014 meddelade NN XXAB att fakturorna kommer att betalas när de åtaganden man anser åligger bolaget har utförts.

Efter ytterligare kontakter meddelade XXAB den 10 december 2014 att man önskade förlikning vilket makarna NN den 15 december 2014 ställde sig positiva till. Makarna NN presenterade den 16 december ett förslag till förlikning, vilket XXAB samma dag avisade. XXAB har den 26 mars 2015 ansökt om stämning mot makarna NN i Norrköpings tingsrätt med anledning av entreprenadavtalet.

Aktuella försäkringsvillkor

H.1.4 När du ska ha haft försäkring

· *Rättsskydd kan beviljas om försäkringen gäller när tvisten uppkommer och har gällt under en sammanhängande tid av två år....*

H.2.1 ...

...

Med tvist avses att anspråk helt eller delvis avisas.

YRKANDE M.M.

Makarna NN yrkar att rättsskyddet i försäkringen ska få tas i anspråk i tvisten. De anser att tvisten har uppkommit redan i samband med de reklamationer som gjorts i mars 2012 och i vart fall senast den 24 oktober 2014. Gällande försäkring fanns då alltjämt.

FÖRSÄKRINGSBOLAGET

Länsförsäkringar Östgöta står fast vid sitt tidigare beslut och anser att tvisten har uppstått den 16 december 2014 då XXAB har avvisat makarna NNs förslag till förlikning. Gällande försäkring saknades vid denna tidpunkt.

NÄMNDENS YTTRANDE

Med tvist avses enligt försäkringsvillkoren mom. H.2.1 att ett anspråk helt eller delvis avvisas. Av utredningen i ärendet framgår att makarna NN inte betalade de fakturor som utställdes den 25 november 2011 respektive den 19 mars 2012 under motivering att fel för vilka XXAB svarade förelåg i entreprenaden. Den 24 oktober 2014 meddelade emellertid NN att fakturorna kommer att betalas när de åtaganden man anser åligger XXAB har utförts. Ett förslag till förlikning har presenterats den 16 december 2014 och förslaget avvisades samma dag av motparten.

Enligt nämndens bedömning har parterna fram till dess att XXAB den 16 december 2014 avvisade förlikningsförslaget haft kontakter som syftat till att nå en uppgörelse. Tvist i försäkringsvillkorens mening uppkom därför först den 16 december 2014. Då makarna NN vid denna tidpunkt saknade gällande försäkring bör rättsskydd inte beviljats i ärendet.

Ämne **Tidpunkten för tvistens uppkomst**

Årtal för beslut **2015**

Diarienummer **28-2015 FNR**