

Nämnden för Rättsskyddsfrågor

32-2015 FNR

Tvist med anledning av tidigare anställd som begått brott anses som att det begåtts i tjänsten

Tvist mellan arbetsgivare och tidigare anställd rörande skadestånd med anledning av brott har bedömts vara en arbetstvist som enligt försäkringsvillkoren inte kan ersättas ur företagets rättsskyddsförsäkring.

Kombinerad företagsförsäkring med rättsskydd

BAKGRUND

NN AB har ansökt om att få ta sin rättsskyddsförsäkring hos Länsförsäkringar Östgöta i anspråk i en tvist med en tidigare anställd angående skadestånd med anledning av brott. Brottet i fråga avser trolöshet mot huvudman varvid den anställda påstås olovligen ha fört över arbetsgivarens medel till sitt privata konto vid ett stort antal tillfällen.

Länsförsäkringar Östgöta har avböjt att lämna rättsskydd i ärendet med hänvisning till att försäkringen inte gäller för tvister som rör förhållandet mellan arbetsgivare och tidigare anställd. Vidare anför bolaget att NN AB har riktat anspråket mot försäkrad (den tidigare anställde) på grund av gärning som föranlett misstanke om brott eller åtal för brott som kräver grov oaktsamhet eller uppsåt för straffbarhet och att sådana tvister inte omfattas av försäkringen.

Aktuella försäkringsvillkor

E. 01.1

Försäkringen avser i försäkringsbrevet angiven verksamhet och gäller för försäkringstagaren, dennes arbetstagare och andra medförsäkrade som anges i försäkringsbrevet (de försäkrade)

E. 12.1

Försäkringen gäller inte för tvist

- som rör förhållandet mellan arbetsgivare och nuvarande eller före detta arbetstagare.*
- som avser skadestånd eller annat anspråk riktat mot försäkrad på grund av gärning som föranlett misstanke om brott eller åtal för brott som kräver grov oaktsamhet eller uppsåt för straffbarhet.*

YRKANDE M.M.

NN AB yrkar att rättsskyddet i försäkringen ska få tas i anspråk i tvisten. Företaget anför bl.a. följande. Tvisten rör inte förhållandet mellan arbetsgivare och tidigare anställd, utan ett bolag som utsatts för brottsligt agerande av en person och där detta agerande berättigar till skadestånd. Det saknar därvid saknar betydelse om denna person är anställd eller t.ex. varit anlitad som konsult eftersom tvisten inte rör anställningsförhållandet. Det andra villkorsundantaget i punkt E.12.1 avser skadestånd eller annat anspråk som riktats *mot* försäkrad. Här är det den försäkrade (bolaget) som har ett skadeståndsanspråk med anledning av brottslig gärning. Med försäkrad avses inte den f.d. arbetstagaren.

FÖRSÄKRINGSBOLAGET

Länsförsäkringar Östgöta står fast vid sitt tidigare beslut och anför bl.a. följande. Tvisten avser den tidigare anställdes agerande under anställningen som ekonomiansvarig i NN AB och fråga har varit om ett sedvanligt anställningsförhållande. Den omständigheten att NN AB väckt en skadeståndstalan mot den tidigare anställda påverkar inte bedömningen eftersom tvisten avser just det förhållandet att hon var anställd och villkorsundantaget avser varje tvist som rör förhållandet mellan en arbetsgivare och en arbetstagare, oavsett om föremålet för tvisten är kollektivavtalsreglerat eller inte. Villkoret rörande skadeståndsanspråk är också tillämpligt, eftersom tvisten har uppstått under den f.d. arbetstagarens anställningstid och vederbörande därmed är att anse som försäkrad.

NÄMNDENS YTTRANDE

Enligt försäkringsvillkoren, mom. E. 12.1 första punkten gäller försäkringen inte för tvist som rör förhållandet mellan arbetsgivare och nuvarande eller före detta arbetstagare. Formuleringen av villkoret anknyter till definitionen på arbetstvister i 1 kap. 1 § lagen (1974:371) om rättegången i arbetstvister och villkoret får tolkas så att rättsskydd inte ska lämnas i tvister som är att anse som arbetstvister. Tvist om skadestånd i anledning av brott som har begåtts i tjänsten är att anse som arbetsvist (se prop. 1974:77 s. 140; jfr undantaget i 1 kap. 2 § första stycket 3 i lagen om rättegången i arbetstvister).

De påstådda gärningarna ska ha begåtts i tjänsten. Undantaget i försäkringsvillkoren mom. E.12.1 första punkten är därför tillämpligt.

Nämnden finner Länsförsäkringar Östgöta har haft fog för att avböja rättsskydd i tvisten.

Ämne **Rättsskyddets omfattning**

Årtal för beslut **2015**

Diarienummer **32-2015 FNR**