

22-2004 OKN

Skäligt arvodesanspråk

Fråga om skälighet av advokats arvodesanspråk har inte ansetts föreligga för att avge nämndyttrande.

Advokat A, som biträtt en klient i fråga om försäkringsersättning på grund av en trafikskada, hade hos nämnden begärt prövning av ett arvodesanspråk som inte godtagits av bolaget.

Bolaget anförde bland annat att den aktuella frågan inte är något som faller under Ombudskostnadsnämndens verksamhet. Bolaget anser sig inte skyldigt att betala, eftersom de villkor som bolaget ställt upp inte har följts. Bolaget beviljar i enskilda fall möjlighet att anlita ombud i enlighet med det i försäkringsbranschen frivilliga åtagandet. I sak har inget funnits att anmärka mot den begärda ersättningen.

NÄMNDENS YTTRANDE

Enligt stadgarna har nämnden till uppgift att avge rådgivande yttrande om skäligheten av yrkat arvode och andra kostnadsanspråk som ostridigt kan komma att ersättas genom försäkring. Eftersom tvisten inte gäller skäligheten av begärt arvode, utan omfattningen av bolagets åtagande, kan A:s begäran om prövning inte föranleda något yttrande från nämndens sida.

Ämne **Rätt till ersättning för arvode**

Årtal för beslut **2004**

Diarienummer **22-2004 OKN**