

24-2004 OKN

Kontakt med person som inte är part i mål

Fråga bland annat i tvist genom ett pilotmål om det är skäligt att ombud håller kontakt med de huvudmän som inte är parter i målet.

Advokaten A, som hade företrätt NN och ett stort antal andra bostadsrättshavare i en tvist angående skadestånd, hade hos nämnden begärt prövning av ett arvodesanspråk som inte godtagits av det bolag som hade haft samordningsansvar för berörda försäkringsbolag. A hade yrkat ersättning med 1 204 578 kronor enligt ett stort antal fakturor. Tidsåtgången var 625 timmar 55 minuter. Timkostnaden var högre än timkostnadsnormen. Bolaget hade vitsordat ersättning för arbete 406 timmar enligt vid utbetalningstillfället gällande timkostnadsnorm. Ombudet hade därefter anfört att det var i stort sett invändningsfritt att timkostnadsnormen tillämpades.

NÄMNDENS YTTRANDE

Ombudet valde att föra tvisten genom ett pilotmål, som avslutades med en förlikning som innebar att alla huvudmän fick dela på 1,5 miljoner kronor och att kostnaderna kvittades. Även om tvisten förs genom ett pilotmål får det anses skäligt att ombudet i viss utsträckning håller kontakt med de huvudmän som inte är parter i pilotmålet. Kontakter med bostadsrättsföreningens styrelse och deltagande i föreningens olika möten får också anses skäligt med hänsyn till den stora betydelse tvisten hade för bostadsrättsföreningen och dess medlemmar. Inte heller i övrigt finner nämnden skäl att, i de avseenden som bolaget kritiserat, ifrågasätta den av ombudet uppgivna tidsåtgången.

Med hänsyn till det anförda finner nämnden att A skäligen bör erhålla ersättning för arbete under yrkat antal timmar, dvs 625 timmar 55 minuter. Dock skall timkostnadsnormen tillämpas dels beträffande tidigare betalningar enligt vad som gällde vid respektive framställning om förskott, dels beträffande återstående betalning.

Ämne **Rätt till ersättning för arvode**

Årtal för beslut **2004**

Diarienummer **24-2004 OKN**