

**42-2004 OKN**

## **Långdragen och bristfällig bolagshandläggning**

### **Fråga om skaderegleringsärendets långdragna och delvis bristfälliga handläggning hos bolaget samt ärendets komplexitet berättigar ombudet till yrkad ersättning.**

Advokaten NN, som hade företrätt en klient i fråga om försäkringsersättning på grund av trafikskada, hade hos nämnden begärt prövning av ett arvodesanspråk som inte godtagits av bolaget. NN hade yrkat ersättning med 166 000 kronor, varav 33 200 kronor för mervärdesskatt. Tidsåtgången hade angetts till 133 timmar. Bolaget hade som skälig ersättning vitsordat och betalat 100 000 kronor för arbete 80 timmar. Bolaget hade därvid med hänsyn till skaderegleringsärendets långdragna och delvis bristfälliga handläggning hos bolaget samt ärendets komplexitet lagt på 20 timmar på den av bolaget skäligen uppskattade tiden enligt arbetsredogörelsen på cirka 60 timmar.

#### **NÄMNDENS YTTRANDE**

Ombudets tämligen omfattande arbetsredogörelse avser tiden maj 1996 – augusti 2004.

Trafikskadenämndens yttrande förelåg först i april 2004. Den av ombudet angivna tidsåtgången kan, även med beaktande av de åtta år som skaderegleringen pågick, förefalla hög. Skaderegleringen var dock inte alldeles okomplicerad. Detta innebär att ombudet varje gång han tog fram sina handlingar – även om det bara var för att ånyo kräva besked från bolaget – tvingades att rekapitulera vad som dittills förevarit. Med beaktande av det anförda finner nämnden att yrkad ersättning får anses skälig.

Ämne **Kostnader**

Årtal för beslut **2006**

Diarienummer **42-2004 OKN**