

# Ansvarsförsäkringens Personskadenämnd

298-2003 APN

## Ingen dubbel ideell ersättning

**NN har fått ersättning för sveda och värk samt för kostnader från AFA/TFA. NN begärde därefter ersättning för samma saker av bolag B, som dock meddelade att NN endast kunde få skadestånd från ett håll - i detta fall AFA.**

NN, en kvinna född 1944, halkade och bröt vänster handled den 6 mars 2000. Händelsen godkändes som arbetsskada. AFA/TFA lämnade ersättning för sveda och värk samt för kostnader. Bolaget B betalade karensbeloppet om 500 kr, inkomstförlust fram till och med 2002-06-01, då NN beviljades hel förtidspension och arbetsskadelivränta.

NN godkände Försäkringskassans beräkning av livränteunderlaget. AFA/TFA hade bedömt den medicinska invaliditeten till 16 procent, vilket accepterades av NN. Hon accepterade även ersättning för lyte och men samt kostnader och olägenheter som hon erhöll från AFA.

NN begärde därefter ersättning för lyte och men samt kostnader och olägenheter från bolaget B. Bolaget meddelade att NN endast var berättigad till ersättning i form av skadestånd i den delen ifrån ett håll, dvs. från skadevållaren; i detta fall AFA. NN begärde då att nämnden skulle yttra sig i fråga om hon hade rätt till ersättning för medicinsk invaliditet från bolaget B.

## NÄMNDENS YTTRANDE

Nämnden finner att NN redan erhållit ersättning för sina skador till följd av halkolyckan den 6 mars 2000. Enligt de skadeståndsrättsliga reglerna har den skadade inte rätt till dubbel ersättning och någon ytterligare ersättning bör inte utgå.

Ämne **Ideell ersättning**

Årtal för beslut **2004**

Diarienummer **298-2003 APN**